

Технические требования к оформлению статьи

Статья представляется в формате Word (doc, docx) или RTF (файл именуется фамилией автора. Например: Иванов. doc)

Основной текст с межстрочным интервалом – 1,5.

Шрифт Times New Roman. Кегль 14. Поля – 2 см. со всех сторон. Страницы не нумеруются.

Абзацный отступ – 1,25

Объем – 10 страниц (включая информацию об авторе, аннотации, ключевые слова и список литературы)

Аннотация, ключевые слова, список литературы – кегль 12, интервал одинарный

Структура статьи.

Название статьи на русском языке – кегль 14 п/ж (через 1 интервал)

Далее - через 2 интервала (выравнивание по центру):

Сведения об авторе на русском языке, кегль 12 (ФИО полностью, размер шрифта 14 п/ж;

ученая степень и ученое звание (при наличии); должность; место работы (учебы); e-mail; ORCID и Researcher ID (при наличии)- размер 12.

Далее через 2 интервала:

Индекс УДК (выравнивание по левому краю).

Далее через 1 интервал:

Аннотация, ключевые слова – на русском языке.

Далее – через 2 интервала:

Текст статьи (выравнивание по ширине).

Список литературы (заголовок по центру, 12 п/ж, список кегль 12, одинарный интервал)

После списка литературы:

Дублируется вся начальная информация, включая информацию об авторе, аннотации, ключевые слова на **английском языке**

Ссылки на литературу в тексте статьи даются в квадратных скобках [] с указанием страниц (например: Этот вопрос уже рассматривался лингвистами [1, с.106]). Список литературы указывается в конце статьи через 1 интервал в **алфавитном** порядке под заголовком **Список литературы** (вначале русскоязычные издания, затем иноязычные). Образцы описания основных изданий приведен в образце).

Рисунки помещаются в текст статьи в формате jpg. При оформлении рисунков запрещено использовать сканирование или рисунки плохого качества. Рисунки и фотографии помещаются в центре страницы (заглавие нумеруется и помещается под рисунком (Рис.1 Название...)).

Авторы представляемых материалов несут ответственность за точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий.

Редакция оставляет за собой право вносить незначительные редакционные (не меняющие смысла) правки в авторский текст.

Важно! Статьи, оформленные не по правилам, к публикации не будут допущены.

**Рожденная мифом: репрезентация женских типов
в русской артистической среде
конца XIX-первой половины XX века**

Кузнецова Нина Ивановна

доктор филологических наук, профессор кафедры культурологии, социологии и философии,
Томский государственный университет, Россия, г. Томск.

ORCID: 0000-0002-9247-9279

E-mail: xxxxxxxx

Хлопонина Ольга Олеговна

кандидат культурологии, доцент кафедры философии, социологии и культурологии, Московский
гуманитарный университет, Россия, г. Москва.

ORCID: 0000-0001-6422-2954

E-mail: xxxxxxxx

УДК 008(091):7.046.1; 792.071

Аннотация. В статье исследуются особенности восприятия и трансформации мифологического сюжета «Суд Париса» в русской культуре 1890-1930-х гг. Опираясь на культурно-исторический и семиотический подходы к анализу образов и образных систем в культуре, авторы прослеживают связь мифологических конструктов с женским мифом в русской культуре конца XIX-первой половины XX в. На основе предложенной теории архетипики женской образности (Ю. Лотман) и теории ремифологизации З. Г. Минц прослеживается вторичная семиотизация основного ядра мифологического сюжета, которая формируется в рамках трех основных женских архетипов: героического, традиционного («деметрианского») и рокового («венерианского»). Показана их связь с типами культуры, в рамках которых они развиваются, доминируют и встраиваются в идеологическое, политическое, художественное и социокультурное пространство конкретной эпохи. Опираясь на культурно-исторический и семиотический подходы к анализу образов и образных систем в культуре, авторы прослеживают связь сюжетно-мифологической модели «Суд Париса» с женским мифом в культуре конца XIX-первой половины XX века.

Ключевые слова: древнегреческая мифология, русская культура XIX-XX вв., типология женской образности, театр, кино.

Исследование женской образности, доминирующей в ту или иную эпоху, располагается на перекрестке различных областей знания и требует комплексного подхода и соответствующего теоретико-понятийного инструментария. В определенные периоды развития культуры ролевые

функции женщины в обществе и их художественная репрезентация трансформируются в соответствии с запросами общества, его политического и идеологического фона, эстетической составляющей. Тот или иной тип женской поведенческой и психологической стратегии оказывается наиболее актуальным и востребованным временем – либо соответствуя ему, либо идя с ним вразрез. В особой степени это относится к женщинам, которые олицетворяют свое время, являются эталоном, образцом для подражания, предметом поклонения и поэтической страсти, музами-вдохновительницами и для поэтов, художников и композиторов. Будучи разными, они при этом сохраняют связь с доминирующим архетипическим ядром, которое было описано Ю. Лотманом [12] и В. Кардапольцевой [7], установившими связи «доминирующих типов женских образов и тех типов культуры, в рамках которых они развиваются» [12, с.122].

Положив в основу типологию женской образности Ю. Лотмана и теорию моделирования неомифологических текстов З. Минц [16], рассмотрим пути и способы трансформации традиционных мифологических конструктов, их перехода в эго-миф (на начальном этапе) и пространство социально-политической мифологии. В качестве исходного материала были взяты судьбы представительниц русской артистической богемы конца 1890-х-первой половины XX в.

Несмотря на обширный материал, посвященный изучению визуальной репрезентации женщины в искусстве [5; 21; 23], включая отдельные персоналии, ее роли в социально-историческом процессе [7; 24], «конструирование собственной биографии» [2, с. 9], постановка проблемы в обозначенном ракурсе не становилась предметом специального исследования.

В качестве мифообразующего ядра в данном случае выступает сюжет «Суд Париса» – один из самых увлекательных и интригующих в древнегреческой мифологии [14, с. 201–203].

Текст...текст...текст...

Список литературы

1. Ахматова А. А. Стихотворения и поэмы. М.: Сов. писатель», 1976. 560 с.
2. Башкирцева М. Дневник Марии Башкирцевой. Избранные страницы. М. : Мол. гвардия, 1991. 318 с.
3. Гиппиус З. Н. Собр. соч. Т. 7. М. : Русская книга, 2003. 528 с.
4. Гумилев Н. С. Полн. собр. соч. В 10 т. Т. 2. Стихотворения. Поэмы (1910–1913). М.: Воскресенье, 1998. 344 с.
5. Дашкова Т. Визуальная репрезентация женского тела в советской массовой культуре 30-х годов. URL: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_11_12/10.htm (дата обращения 20.01.2024).
6. Зоркая Н. М. На рубеже столетий: У истоков массового искусства в России в 1900–1910 гг. М.: Наука, 1976. 297 с.
7. Култышева О. Ахматова и акмеизм // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. №5. С.56-61.

Born of Myth: The Representation of Female Types in the Russian Artistic Environment of the Late 19th to the First Half of the 20th Century

Nina Kuznetcova

Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of Cultural Studies, Sociology, and Philosophy, Tomsk State University (VyatSU), Russia, Tomsk.

ORCID: 0000-0002-9247-9279

E-mail: XXXXXX

Olga Khloponina

Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology, and Cultural Studies, Moscow Humanitarian University (MosGU). Russia, Moscow. ORCID: 0000-

0001-6422-2954

E-mail: XXXXX

Abstract. The article explores the features of perception and transformation of the mythological plot "The Judgment of Paris" in Russian culture of the 1890s-1930s. Drawing on cultural-historical and semiotic approaches to the analysis of images and image systems in culture, the authors trace the connection of mythological constructs with the female myth in Russian culture at the end of the 19th - first half of the 20th century. Based on the proposed theory of the archetype of female imagery (Y. Lotman) and the theory of remythologization by Z.G. Mintz, a secondary semiotization of the core of the mythological plot is traced, which is formed within the framework of three main female archetypes: heroic, traditional ("Demetrian"), and fatal ("Venerian"). Their connection with cultural types within which they develop, dominate, and are integrated into the ideological, political, artistic, and socio-cultural space of a specific era is demonstrated. Using the examples of the fates and creativity of representatives of the artistic bohemia (primarily theatrical and cinematographic), the study of mythological "construction" of female nature in biography and creativity through relationships (often tragic) of actresses with the audience, artistic masters, critics, and authorities is conducted.

Keywords: Ancient Greek mythology, Russian culture 19th-20th centuries, typology of female imagery, theatre, cinema.